

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

14 августа 2014 г.

Кировский районный суд г.Ростова-на-Дону в составе:  
председательствующего судьи Могдалевой Е.А.  
с участием помощника прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Дударева А.С.,  
заявителя адвоката Матюхина Д.А.,  
при секретаре Яценко О.Г.,

рассмотрев ходатайство заявителя адвоката Матюхина Д.А. об отводе государственного обвинителя помощника прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Дударева А.С. при рассмотрении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ заявителя адвоката Матюхина Д.А. о признании решения, действия и бездействия заместителя прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Предко А.В., связанные с рассмотрением жалобы стороны защиты 21.07.2014 г. незаконными и необоснованными,

### УСТАНОВИЛ:

В производстве Кировского районного суда г.Ростова-на-Дону находится жалоба заявителя адвоката Матюхина Д.А. в порядке ст. 125 УПК РФ о признании решения, действия и бездействия заместителя прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Предко А.В., связанные с рассмотрением жалобы стороны защиты 21.07.2014 г. незаконными и необоснованными.

В адрес Кировского районного суда г.Ростова-на-Дону в судебном заседании поступило ходатайство заявителя адвоката Матюхина Д.А. об отводе государственного обвинителя помощника прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Дударева А.С. в связи с тем, что он находится в подчинении у заместителя прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Предко А.В.. Кроме того, он являлся исполнителем обжалуемого ответа, то есть готовил его проект.

Рассмотрев ходатайство, выслушав прокурора, предоставившего разрешение ходатайства на усмотрение суда, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявленного ходатайства об отводе прокурора, поскольку судом установлено, что проект обжалуемого ответа заместителя прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Предко А.В. готовил помощник прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Дударев А.С., полагая его законным и обоснованным, в связи с чем, имеются иные обстоятельства, предусмотренных ч.2 ст.61 УПК РФ, дающих основания полагать, что помощник прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Дударев А.С. заинтересован в исходе данного дела.

Кроме того, по мнению суда, довод заявителя, касающийся заинтересованности помощника прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Дударева А.С. в связи с тем, что он подчиняется заместителю прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Предко А.В. суд не находит заслуживающим внимания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.61, 62, 256 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

удовлетворить ходатайство заявителя адвоката Матюхина Д.А. об отводе помощника прокурора Кировского района г.Ростова-на-Дону Дударева А.С. по основаниям, изложенным в описательной части постановления.

Постановление составлено и отпечатано в совещательной комнате.

Председательствующий

Е.А. Могдалева

18.08.14