

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении уголовного преследования**

г. Таганрог  
(место составления)

« 21 » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Следователь отдела по расследованию преступлений на территории ОП №1

(должность следователя (дознавателя).

СУ УМВД России по г. Таганрогу капитан юстиции Меркулов Д.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 2012\_\_\_\_\_

**УСТАНОВИЛ:**

Настоящее уголовное дело № 2012\_\_\_\_\_ возбуждено 22.10.2012 дознавателем ОП-1 УМВД РФ по г. Таганрогу Муравьянниковым А.С. в отношении Панащенко Сергея Ивановича по факту незаконного хранения боеприпасов к огнестрельному оружию, по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ (л.д.1)

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Панащенко Сергея Ивановича, зарегистрированное в КУСП УМВД России по г. Таганрогу № 320... от 11.10.2012г. (л.д. 6).

Из постановления о возбуждении уголовного дела следует, что Панащенко Сергей Иванович, с конкретно неустановленного времени, имея умысел на незаконное хранение боеприпасов к огнестрельному оружию, реализуя свой преступный умысел, незаконно хранил у себя дома, по адресу: г. Таганрог, ул. Коммунальная, д. 200... (двадцать два) патрона калибра 9 мм, с маркировочными обозначениями на донцах гильз «53...», до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции в ходе проведения обследования его жилища в период времени с 19 часов 00 минут до 21 часа 16 минут ... октября 2012 года, которые согласно справки об исследовании за № 20... от 12 октября 2012 года являются боеприпасами к нарезному короткоствольному огнестрельному оружию калибра 9 мм – пистолетам конструкции Макарова (ПМ). (л.д. 1)

Допрошенный в качестве подозреваемого Панащенко Сергей Иванович показал, что ему разъяснено и понятно, что в соответствии со статьей 51 Конституции РФ он имеет право не давать показания против себя. В настоящее время данным правом воспользоваться не желает и будет давать показания по существу уголовного дела. В 19... году он зарегистрировал брачные отношения с гражданской Панащенко (девушкой) ... и с

н ... х  
Р ... х  
н ... у  
н ... и,  
ч ... н  
н ... л  
р ... ь  
с ... о  
о ... е  
м ... т.  
Т ... а  
з ... й  
д ... о  
с ... о  
т ... н  
в ... е  
п ... х  
с ... у  
ей, которую оформит на ее же имя, по данному предложению супругу не устроило и они:

предметы, о которых он указывал при своем первоначальном допросе. Он не видел, откуда именно приносились на кухню все изъятые предметы. Он не видел того, кто находился на втором этаже дома. Он не знает, кем были обнаружены указанные патроны. В конце проведения обследования жилища его соседа, сотрудники полиции принесли им коробку, в которой находились патроны и на тот момент, он не знал, что данные патроны являются боевыми. Он спросил у сотрудника полиции о том, что это за патроны, на что и получил ответ, что данные патроны являются боеприпасами к огнестрельному оружию – пистолету «Макарова». Во время обследования жилища его соседа, П. \_\_\_\_\_ говорила сотруднику полиции, что в определенных комнатах ранее находилось оружие, а именно автоматическое оружие. В один из моментов он слышал, как П. \_\_\_\_\_ говорила или «Нашли», или «Нашла», но относительно чего та говорила это, он не знает. Вместе с сотрудниками полиции и П. \_\_\_\_\_ рядом находилась дочь последней, но ходила ли та по комнатам вместе с сотрудниками полиции и своей матерью, ему не известно. Все предметы, в том числе и патроны, на кухню приносил один из сотрудников полиции.

В ходе проведенной очной ставки между подозреваемой П. \_\_\_\_\_ и свидетелем П. \_\_\_\_\_ имеющиеся противоречия устранены не были. Подозреваемый П. \_\_\_\_\_ в ходе проведения очных ставок настоял на своих показаниях в качестве подозреваемого данных им 06.12.2012г. и свою причастность к совершению преступления полностью отрицает.

Согласно заключению эксперта № 17... от 24. .... г. представленные на экспертизу 22 патрона с маркировочными обозначениями на донцах гильз «53! ...» относятся к патронам центрального боя калибра 9 мм и являются боеприпасами к нарезному короткоствольному огнестрельному оружию калибра 9 мм – пистолетам конструкции Макарова (ПМ).

Таким образом, изучением материалов уголовного дела установлено, что в материалах уголовного дела не имеется достаточных данных объективно указывающих на причастность П. \_\_\_\_\_ к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, поскольку не имеется достаточных данных указывающих на то, что обнаруженные в домовладении № ... патроны калибра 9 мм в количестве 22 штук принадлежат именно П. \_\_\_\_\_. Как усматривается из материалов уголовного дела доступ в вышеуказанное домовладение имел не только П. \_\_\_\_\_, а также его супруга – П. \_\_\_\_\_, дочь – Г. \_\_\_\_\_, зять – Г. \_\_\_\_\_, более того П. \_\_\_\_\_ не является владельцем данного домовладения и не зарегистрирован в нем. Из показаний Б. \_\_\_\_\_ и С. \_\_\_\_\_, участвовавших в качестве понятых при производстве оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», проводимого в домовладении № ... следует, что они будучи приглашенными в качестве понятых, постоянно находились на первом этаже вышеуказанного дома, а именно в помещении кухни, и где именно были обнаружены вышеуказанные патроны калибра 9 мм в количестве 22 штук, они не видели и не могут пояснить откуда именно приносились в кухонное помещение все изъятые предметы. Кроме того как следует из показаний свидетеля Г. \_\_\_\_\_, следует, что расположение комнат на втором этаже и предметы, обнаруженные в них, сотрудникам полиции предоставляла именно она, хотя как следует из Акта обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от 11.10.2012г., Г. \_\_\_\_\_ не являлась участвующим лицом при проведении вышеуказанного оперативно-розыскного мероприятия. Также из показаний свидетелей Д. \_\_\_\_\_ и С. \_\_\_\_\_ следует, что в ходе проведения осмотра жилища П. \_\_\_\_\_, все изъятые предметы были обнаружены самой П. \_\_\_\_\_ и ее дочерью Г. \_\_\_\_\_. Патроны калибра 9 мм в количестве 22 штук являющиеся боеприпасами к короткоствольному огнестрельному нарезному оружию были обнаружены на втором этаже в спальном комнате дочерью П. \_\_\_\_\_ – Г. \_\_\_\_\_, которая обнаружила их в комод, в верхнем ящике. Приглашенные ими понятые во время обследования жилища находились на первом этаже на кухне. При вышеописанных обстоятельствах сделать однозначный вывод о том, что обнаруженные боеприпасы – патроны калибра 9 мм в количестве 22 штук принадлежат именно П. \_\_\_\_\_ и что

последний причастен к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, не представляется возможным. Сомнения в виновности П., которые не могут быть устранены в ходе предварительного следствия, в соответствии с принципом презумпции невиновности, установленным Конституцией РФ и ст. 14 УПК РФ, должны толковаться в пользу П., что в целом свидетельствует о необходимости принятия решения о прекращении в отношении него уголовного преследования, в связи с непричастностью П. к совершению преступления, предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ, а по делу необходимо принять решение о приостановлении предварительного следствия. Кроме того, при производстве оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» были обнаружены и изъяты патроны калибра 7,62 мм с маркировочными обозначениями на донцах гильз «7,62 мм» в количестве 60 штук, которые согласно заключению эксперта № 17 от 24 г. являются охотничьими патронами калибра 7,62 мм и являются боеприпасами к охотничьему нарезному огнестрельному оружию калибра 7,62 мм, которые как показал П. принадлежат ему, поскольку ранее он являлся владельцем охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом «Сайга» калибра 7,62 мм, однако в мае 20 года разрешение на хранение и ношение данное единицы оружия аннулировано в связи с истечением срока действия данного разрешения. В подобной ситуации не может рассматриваться вопрос об уголовной ответственности за незаконное хранение боеприпасов к огнестрельному оружию, поскольку согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 12.03.2002г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», при рассмотрении дел о нарушениях правил оборота оружия и боеприпасов необходимо иметь в виду, что неправомерные действия лица могут содержать одновременно признаки состава как административного правонарушения, так и преступления, в связи с чем необходимо ограничивать виды ответственности владельцев оружия. При этом в случаях, когда допущенное лицом административное правонарушение (нарушение правил хранения или ношения оружия и боеприпасов, их продажи, несвоевременная регистрация и перерегистрация оружия) содержит также признаки уголовно наказуемого деяния, указанное лицо может быть привлечено лишь к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст.27, ст. 212 и 213 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

#### 1. Прекратить уголовное преследование

по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ,

(пункт, часть, статья)

в связи с непричастностью П. к совершению

(содержание основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования))

преступления

#### 2. Меру пресечения (процессуального принуждения)

обязательство

(какую именно)

о явке П. отменить.

(фамилия, инициалы)

#### 3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за

П.

(фамилия, имя, отчество)

А.

право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

4. Вещественные доказательства гильзы от патронов калибра 9 мм с  
(какие именно и суть принятого решения)  
маркировочными обозначениями на донцах «53. . .» в количестве 22 штук, гильзы от  
патронов «7,62x. . .» в количестве 60 штук, гильзы от патронов «410x. . .» в  
количестве 9 штук – уничтожить; наручники из металла серебристого цвета, наручники  
из металла серебристого цвета «Б 9. . .», удостоверение № . . . на имя П. . .  
занимающего должность начальника . . . г. Таганрога, удостоверение № . . . на имя  
П. . ., занимающего должность заместителя начальника департамента по  
правоохранительной деятельности, обороне и безопасности администрации Президента  
РФ в представительстве по ЮФО, удостоверение № . . . на имя П. . .  
занимающего должность начальника . . . « . . .  
. . .» Администрации муниципального образования города  
. . ., удостоверение № . . . на имя П. . . подполковника милиции,  
выданное . . .  
стационарную радиостанцию марки «Motorolla» модели «M. . .» серийный  
номер « . . .», устройство подачи световых сигналов « . . .»,  
. . . « . . .» - вернуть законному владельцу П. . .  
охотничий карабин «Сайга- . . .» - хранить в камере хранения вещественных  
доказательств УМВД России по г. Таганрогу.

5. Копии настоящего постановления направить П. . .  
(фамилия, инициалы лица)

в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование)  
 Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику СУ УМВД  
(должность руководителя (начальника) органа)  
России по г. Таганрогу подполковнику юстиции П. . .  
предварительного расследования)  
 или прокурору г. Таганрога старшему советнику юстиции . . .  
(наименование органа прокуратуры)  
 либо в суд г. Таганрога  
(наименование суда)  
 в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь \_\_\_\_\_  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Таганрога  
(наименование органа прокуратуры)

Следователь \_\_\_\_\_  
(подпись)