

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Таганрог

30 октября 2013 года

судья Таганрогского городского суда Ростовской области Смирнов Н.Н.
с участием помощника Таганрогского транспортного прокурора Павленко А.А.
заявителя адвоката Матюхина Д.А. в интересах _____, на основании
ордера № 2\31 от 08.10.2013 года.
при секретаре Бухтияровой Л.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании материал по жалобе Матюхина Д.А. в
интересах _____ о признании решения заместителя
Таганрогского транспортного прокурора Ростовской области Ерошенко Р.В. от
03.10.2013г. об отказе в удовлетворении жалобы в поданной ст.124 УПК РФ о признании
незаконным решения следователя СО Таганрогского ЛО МВД РФ на транспорте
Немчинова В.Г. об отказе в предоставлении для ознакомления стороне защиты
постановления о продлении срока предварительного расследования до 6 месяцев по
уголовному делу № _____ незаконным и (или) необоснованным

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Матюхин Д.А, в интересах _____ обратился в суд с жалобой в
порядке ст.125 УПК РФ с требованием признать решения зам.Таганрогского
транспортного прокурора Ростовской области Ерошенко Р.В. от 03.10.2013г. об отказе в
удовлетворении жалобы в поданной ст.124 УПК РФ о признании незаконным решения
следователя СО Таганрогского ЛО МВД РФ на транспорте Немчинова В.Г. об отказе в
предоставлении для ознакомления стороне защиты постановления о продлении срока
предварительного расследования до 6 месяцев по уголовному делу № 1314...
незаконным и (или) необоснованным.

В обоснование жалобы указал, что следователем СО Таганрогского ЛО МВД РФ на
Транспорте Немчиновым В.Г. возбуждено уголовное дело № 1314..., в отношении
А._____ по ч.3 ст.159 УК РФ. Данное уголовное дело соединено в одно с
производство с уголовным делом № 1314... и ему присвоен номер 1314... 01.10.13г.
Матюхиным Д.А. в защиту прав и интересов А._____ в Таганрогскую
транспортную прокуратуру подана жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ, на решение
следователя СО Таганрогского ЛО МВД РФ на транспорте Немчинова В.Г. об отказе стороне
защиты в ознакомлении с постановлением о продлении срока предварительного
расследования до 6 месяцев. 03.10.13 заместителем Таганрогского транспортного прокурора
Ерошенко Р.В. по результату рассмотрения жалобы вынесено постановление об отказе в её
удовлетворении. Своё решение заместитель прокурора мотивировал тем, что в соответствии с
положениями п.6 ч.1 ст. 53 УПК РФ защитник с момента допуска к участию в уголовном
судопроизводстве вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о
применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведённых с
участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись, либо
должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому. В связи с чем, по мнению
заместителя прокурора, нарушений норм уголовно-процессуального закона,
регламентирующих порядок предоставления защитнику для ознакомления документов в
объёме, предусмотренном п.6 ч.1 ст. 53 УПК РФ при производстве следствия, в ходе проверки
не выявлено. Кроме того, заместитель прокурора полагает, что с постановлением о
продлении срока следствия сторона защиты имеет возможность ознакомиться лишь после
уведомления об окончании предварительного следствия, в ходе выполнения требований ст.

217 УПК РФ. Обжалуемое решение не соответствует ст.ст.45,46 и 123 Конституции РФ и затрудняет доступ стороны защиты к правосудию, так как создает препятствие для дальнейшего обращения гражданина за судебной защитой.

В судебном заседании адвокат Матюхин Д.А. доводы жалобы поддержал, просил удовлетворить.

А₁..... в судебное заседание не явился, согласно представленному заявлению, доводы поддержал, просил рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Транспортный прокурор полагал доводы жалобы обоснованными, просил признать постановление следователя незаконным и необоснованным.

Изучив материалы жалобы, выслушав участников процесса, суд нашел, что жалоба обоснована и подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 123 УПК РФ обжалуются действия (бездействие) и решения органов дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. Рассмотрение таких жалоб производится в соответствии со ст. 125 УПК РФ судом. При этом, условием судебного рассмотрения жалобы является вынесение постановления дознавателем, следователем, прокурором об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Исходя из требований действующего законодательства, норма части 8 статьи 162 УПК РФ не препятствует подозреваемому, права которого затрагиваются постановлением следователя о продлении срока предварительного следствия, его защитнику в ознакомлении с таким постановлением. При этом органы, осуществляющие предварительное расследование, в целях обеспечения прав на судебную защиту и на участие в судопроизводстве на основе состязательности и равноправия сторон, обязаны ознакомить обвиняемого и его защитника с содержанием постановления о продлении срока предварительного следствия в форме и порядке, исключающих опасность разглашения следственной тайны.

С учетом изложенного, а также в связи с тем, что в судебное заседание не представлено достоверных сведений о том, что защитник Матюхин Д.А. получил копию постановления о продлении предварительного следствия, в том числе с изъятиями сведений составляющих следственную тайну, жалоба адвоката Матюхина Д.А. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 123, 125 УПК РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката Матюхина Д.А. в интересах А₁..... удовлетворить, признать незаконным постановление заместителя Таганрогского транспортного прокурора Ерошенко Р.В. об отказе в удовлетворении жалобы от 03.10.2013 года.

Обязать заместителя Таганрогского транспортного прокурора Ерошенко Р.В. устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Таганрогский городской суда в течение 10 суток.

Судья

подпись

Н.Н. Смирнов

